

2024届大数据与财务管理专业毕业设计整体情况分析报告

一、2024届大数据与财务管理专业毕业设计概况

大数据与财务管理专业旨在培养具备大数据分析能力、财务管理知识及业务决策支持能力的高素质复合型技术技能人才。该专业融合了大数据、财务管理等多学科知识和技能，注重理论与实践相结合，以适应当前大数据环境下企业管理的需求。

2024届大数据与财务管理专业参与毕业设计的学生总数为120名，校内配备指导教师11位，其中三位双肩挑老师分别承担5名、9名和10名学生的指导工作，其他8位普通教师平均每人指导12位学生，毕业设计均得到了企业导师的实际指导或参与，企业指导老师共115位。

二、毕业设计过程

2023年11月中旬，2024届大数据与财务管理专业学生完成所有校内课程学习后，根据学校安排，统一进入企业进行实习。2023年12月31日前，指导老师根据学生的实习岗位情况，与学生共同确定毕业设计题目，并下达任务书。

按照任务书的要求，2024年1月至2月期间，学生们一边实习一边搜集和查阅相关资料。3月份，大部分同学完成了毕业设计的初稿，并提交给指导老师进行一审。指导老师根据任务书中的毕业设计内容，对初稿进行了第一次审核，并将需要修改的地方反馈给学生。

学生根据老师的反馈意见进行修改后，再次提交给老师进行二审。通常，二审中仍会存在问题，老师继续审核并提出改进建议。经过反复修改，到4月底，大部分学生的毕业设计已经过三审，基本定稿。随后，学生们开始准备答辩资料。2024年5月18日，学生们回到学校进行毕业设计答辩。

三、选题分析

（一）选题范围与领域

2024届大数据与财务管理专业的毕业设计选题涵盖了多个领域，包括但不限于企业财务分析（如盈利能力分析、营运能力分析、偿债能力分析等）、财务报表分析、存货管理、应收账款管理等。这些选题紧扣专业培养目标，体现了在

财务管理领域的应用价值。同时，部分选题还涉及到了可视化方案设计等前沿领域，显示出学生在选题上的创新性和前瞻性。

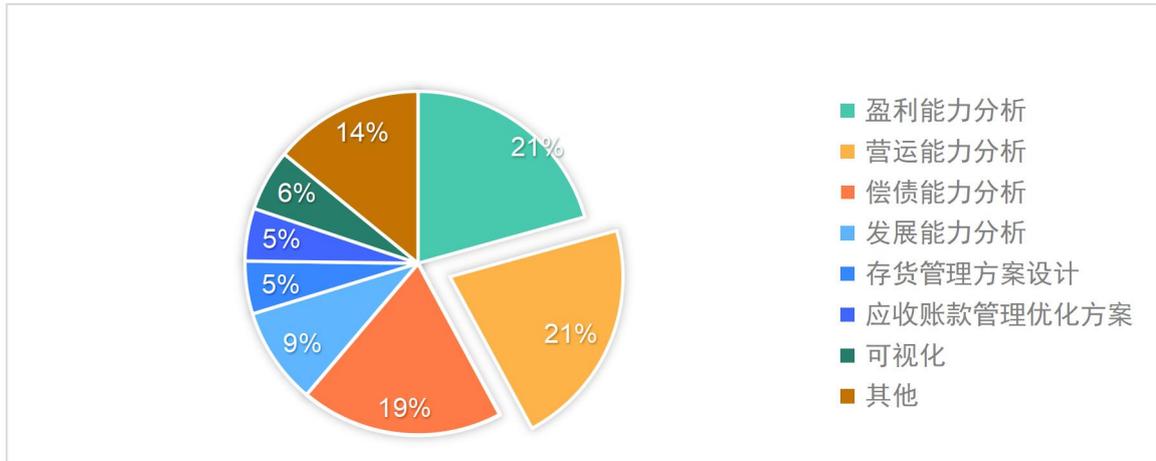
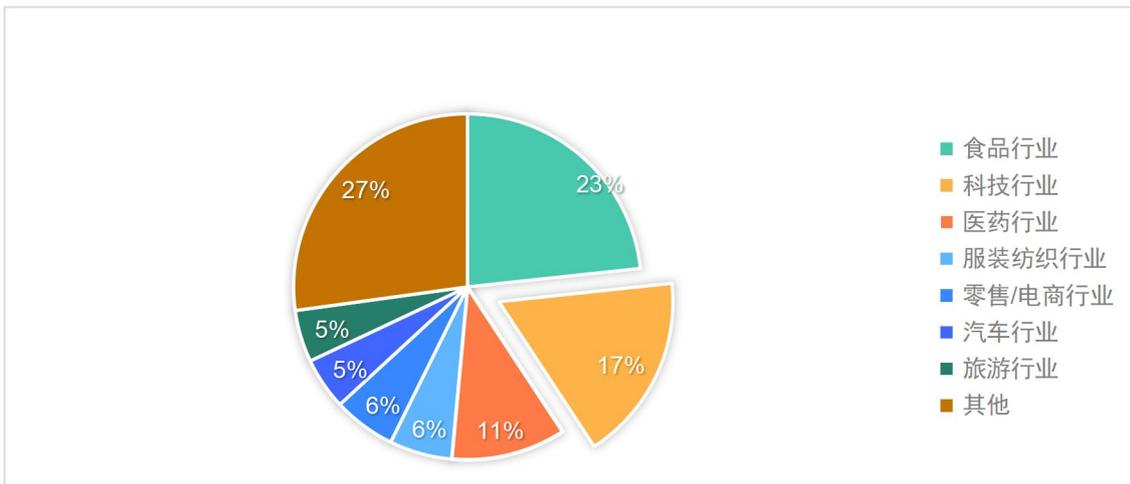


图1 2024届大数据与财务管理专业选题分布

选题涉及的行业包括食品（如浙江一鸣食品股份有限公司、紫燕食品股份有限公司）、科技（湖南大云信息科技有限公司、华脉科技有限公司）医药（瑞康医药股份有限公司、江苏南方卫材医药股份有限公司）、服装纺织行业（如长沙江南布衣服饰有限公司、浙江森马服饰股份有限公司）等，这反映了该专业学生对不同行业财务状况的关注与研究兴趣。



（二）选题特点与趋势

1. 实际应用性强：大多数选题都紧密围绕企业财务管理中的实际问题展开，具有较强的应用性和实用性。这种选题特点有助于学生在实践中深化对专业的理解，提升解决实际问题的能力。

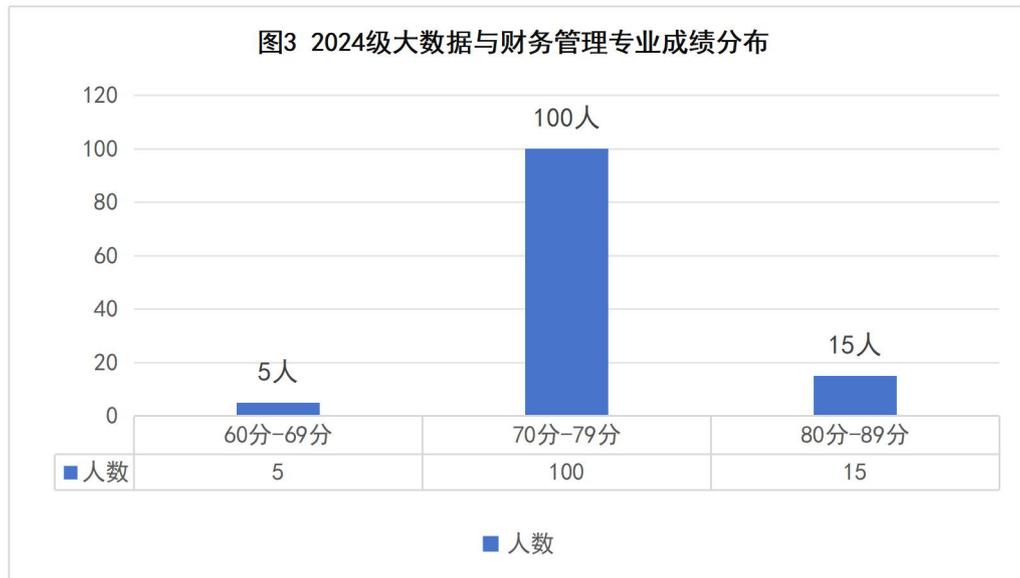
2. 分析维度多元：选题不仅限于单一的财务指标分析，还涵盖了偿债能力分析、营运能力分析、盈利能力、发展能力分析等多个维度，体现了学生综合运用财务管理理论和大数据分析工具的能力。

3. 跨学科融合：一些选题（如首旅酒店利润表可视化方案设计、奥马电器公司资产负债表可视化方案设计）体现了跨学科的特点，如将信息技术、数据分析与财务管理相结合，探索新的管理模式和决策方法。这种跨学科融合有助于拓宽学生的知识视野，培养复合型人才。

四、成绩分析

（一）总体成绩分布

从毕业设计成绩数据来看，大多数学生的毕业设计综合成绩集中在 70-80 分之间，这表明整体完成质量较为稳定。具体来看，此次毕业设计成绩的平均分 76 分，最高分达到了 85 分，而最低分也有 63 分。其中良好 (≥ 80 分) 的学生占比 12.5%，显示出部分学生具备了较高的专业素养和实践能力。及格等级 (≥ 60) 的学生达到了 87.5%，表明绝大多数学生都能够顺利完成毕业设计，达到及格标准。尽管该专业学生在毕业设计上的整体表现令人满意，但优秀率尚有提升空间。



（二）成绩差异分析

1. 评阅成绩与答辩成绩差异显著：部分学生在评阅阶段表现良好，但在答辩过程中因表达不清、逻辑混乱等问题导致答辩成绩较低。例如，某学生评阅成绩为 87 分，而答辩成绩为 72 分，这说明尽管该生毕业设计内容得到了较高的评价，但在答辩时因为表达不清或逻辑混乱而得分较低。同样，另一学生评阅成绩

为 88 分，答辩成绩为 75 分，也反映出类似的问题。这说明在指导过程中需要注重培养学生的表达能力和答辩技巧。

2. 不同选题的成绩差异较大：不同选题在成绩分布上存在一定差异，尽管选题并非成绩的决定性因素。一些与实际联系紧密、创新性强的选题往往能获得较高的评价；而一些过于传统或缺乏创新性的选题则难以获得高分。比如，某学生选题为“某公司资产负债表可视化方案设计”，综合成绩为 80.1 分，而另一学生选题为“某公司资产负债表分析”，综合成绩为 70 分。这表明前一选题在实际联系和创新性方面表现突出，而后一选题在这些方面相对较弱。这反映出选题的特点会对成绩产生影响，学生在选题时应更加注重实际联系和创新性。

3. 其他影响成绩差异的因素：除了评阅与答辩以及选题的差异外，还有一些因素影响着学生的成绩差异。学生投入的时间和精力不同，投入越多努力的学生往往在毕业设计中表现更出色，成绩也相对更高。指导教师的专业水平、指导态度和投入程度对学生的毕业设计成绩有着重要影响，优秀的指导教师能够为学生提供有针对性的指导和建议，帮助学生克服研究中的困难和挑战。此外，学生的专业素养、实践能力和创新思维等个人能力也是影响成绩的关键因素，具备较强个人能力的学生往往能够在毕业设计中展现出较高的水平并获得较高的评价。

五、存在的问题

（一）选题方面

在毕业设计选题方面，存在质量参差不齐的问题，部分学生的选题非常相似，例如，有 24 位同学选择了“企业盈利能力分析”，23 位同学选择了“企业营运能力分析”，22 位同学选择了“企业偿债能力分析”。这种选题的集中导致创新性不足。同时，部分学生的选题难度把握不当，有些选题过于宽泛或过于简单，如“某公司财务报表分析”，这类选题因缺乏具体的研究焦点而难以深入，难以充分锻炼学生的研究能力和实践能力。相反，有些选题则过于复杂，如“某集团公司偿债能力分析”，则因技术难度过高或数据获取难度大，超出了学生的实际能力范围，导致学生在完成过程中遇到较大困难。

（二）指导方面

在指导方面，当前校内指导教师面临的指导任务较为繁重，除去双肩挑老师有明确的指导名额限制外，其他普通教师平均每人需要负责指导 12 位学生的毕

业设计工作。这一高比例的师生比，无疑加大了指导教师的工作强度和压力。由于每位学生的毕业设计方向、进度以及遇到的问题各不相同，这就要求指导教师需投入大量的时间和精力进行个性化的指导和辅导。然而，在如此繁重的指导任务下，个别学生难免会在毕业设计过程中遭遇指导不足的问题。教师的精力毕竟有限，当需要同时关注多位学生的进展时，很难做到对每位学生都进行细致入微、及时有效的指导。

（三）学生方面

部分学生的研究深度明显不足，主要体现在选题表面化、解决方案缺乏深度以及资料收集与分析不足等方面。如“浙江爱仕达股份有限公司偿债能力分析”，虽然触及了企业偿债能力的核心议题，但在分析中往往局限于表面数据，未能深入探讨导致偿债能力变化的内外部深层因素。类似地，在“北京新时空科技股份有限公司营运能力分析”中，学生提出了提升营运能力的建议，却未对这些措施的实施细节及预期成效进行充分论证和预测，导致方案缺乏实操性和预见性。此外，“福安药业股份有限公司财务风险优化方案”等项目反映出，因时间限制或资料获取难度，学生在资料收集与分析上存在不足，未能对研究对象进行全面而深入的探讨，特别是对涉及多维度的财务风险缺乏全面评估。

部分学生表达能力不足，在答辩过程中，共有 35 名学生因存在表达不清、逻辑混乱等问题导致答辩成绩比评阅成绩要低。这是由于缺乏相关训练和经验积累造成的，尽管其毕业设计的撰写得到了认可，但在口头表达和答辩时仍存在明显不足。

（四）过程管理方面

毕业设计过程监控不够严格，部分环节存在疏漏。如在选题审核环节，部分未能充分评估选题的创新性、难度以及与实际的结合度，导致一些学生的选题出现集中、宽泛或过于复杂的问题。在中期检查环节，对学生的进度和阶段性成果的检查不够严格，未能及时发现和纠正学生存在的问题，导致部分工作滞后。时间节点控制不严，导致部分工作滞后，如在中期检查时间节点上，部分学生的进度明显落后，未能按照计划完成阶段性任务，打乱整个毕业设计的节奏，影响学生的进度和质量。同时，企业导师参与度不高，企业导师与校内指导教师之间缺乏沟通，影响了指导效果。在合作模式上，缺乏有效的激励机制，使得企业导师

参与毕业设计的积极性不高。

六、改进措施

（一）选题方面的改进措施

1. 增强选题多样性和创新性

为避免选题过于集中，应鼓励学生探索更多元化的研究主题。可以通过组织选题讨论会，分享最新研究趋势，激发学生的创新思维。对于选题的难度把握，指导教师应根据学生的专业成绩、过往经验及个人兴趣特点，为每位学生量身定制选题难度。建议将选题难度划分为初级、中级、高级三个等级，确保每位学生选择的课题难度与其实际能力相匹配。具体来说，初级选题应占总体选题的 30%，适合基础较弱的学生；中级选题占 50%，适合大多数学生；高级选题占 20%，为学有余力的学生提供挑战。这样的设置既能激发学生的兴趣，又能保证毕业设计的质量。

2. 加强选题审核与指导

选题审核环节应更加严格和细致。可以成立专业选题审核小组，对每个选题进行逐一评估，确保其符合专业培养目标，具有实际应用价值和创新性。对于不符合要求的选题，应提出修改建议或要求学生重新选题。在选题确定后，指导教师应与学生进行深入的沟通，明确研究目标、内容和方法。可以制定详细的研究计划，包括时间节点、阶段性任务和预期成果，以确保学生在研究过程中能够有条不紊地推进工作。同时，指导教师应定期对学生的研究进展进行检查和督促，及时发现和解决问题。

（二）指导方面的改进措施

1. 优化师生比例，提高指导效率

针对当前师生比例较高的问题，应采取措施优化指导资源配置。可以考虑增加指导教师数量，或者通过引入助教等方式，减轻每位指导教师的负担。同时，可以建立指导教师团队，让不同专长的教师共同协作，为学生提供更全面的指导。为提高指导效率，可以采用线上与线下相结合的方式的指导。例如，可以利用网络平台进行远程指导，方便学生随时提问和获取帮助。同时，可以定期组织线下指导会议，让学生汇报毕业设计进展，指导教师进行点评和指导，确保指导工作的及时性和有效性。

3. 加强指导教师培训与交流

应定期对指导教师进行培训，提升他们的专业水平和指导能力。培训内容可以包括最新的研究动态、教学方法和技巧等，以帮助指导教师更好地指导学生进行研究。建立指导教师交流平台，鼓励教师之间分享指导经验和成功案例。可以通过定期举办指导经验分享会、建立指导教师微信群等方式，促进教师之间的交流和合作。同时，可以邀请校外专家进行讲座或工作坊，为指导教师提供更多的学习和提升机会。

（三）学生方面的改进措施

1. 提升学生能力

为提升学生的能力，应加强对学生的科研方法训练。可以组织毕业设计撰写技能培训等方式，让学生掌握科学的方法和技能。针对学生研究深度不足的问题，应引导他们深入挖掘选题背景和研究意义，明确研究目标和内容。可以要求学生在研究过程中注重资料的收集和分析，对研究对象进行全面而深入的探讨。同时，可以指导学生注重解决方案的实用性和可操作性，提高毕业设计的实际应用价值。

2. 加强学生表达能力和答辩技巧培训

为提升学生的表达能力，应加强对学生的口头表达和书面表达训练。可以通过开设定期开展毕业设计汇报等方式，提高学生的口头表达能力和逻辑思维能力。在答辩前，应组织模拟答辩活动，让学生熟悉答辩流程和注意事项。教师进行模拟答辩点评，帮助学生发现问题并改进。同时，可以指导学生注重答辩材料的准备和整理，确保他们在答辩时能够清晰、有条理地展示自己的毕业设计成果。

（四）过程管理方面的改进措施

1. 严格过程监控与节点控制

为确保毕业设计的顺利进行，应加强对毕业设计过程的监控。可以制定详细的毕业设计流程和时间表，明确每个阶段的任务和要求。同时，应建立定期检查机制，对学生的进度和阶段性成果进行检查和评估，及时发现和纠正问题。在时间节点控制方面，应严格要求学生按照计划完成阶段性任务。可以设置关键节点预警机制，当学生的进度滞后时，及时提醒并督促他们加快进度。同时，可以建立毕业设计进度管理系统，让学生和指导教师能够实时查看和更新进度信息，确保整个毕业设计的节奏和质量控制。

3. 提高企业导师参与度和指导效果

为提高企业导师的参与度，应建立有效的激励机制。可以考虑给予企业导师一定的荣誉或奖励，如优秀企业导师奖、合作成果展示等，以激发他们的积极性和参与度。同时，应加强与企业导师的沟通和合作，明确他们的职责和期望，确保他们能够为学生提供有效的指导和支持。为提高指导效果，应建立企业导师与校内指导教师的沟通机制。可以定期组织双方进行交流和讨论，共同关注学生的研究进展和问题。同时，可以邀请企业导师参与毕业论文的评审和答辩环节，让他们更深入地了解学生的研究成果和水平。通过加强双方的合作与沟通，可以共同提升毕业论文的指导效果和学生的实践能力。

七、结论

综上所述，2024届大数据与财务管理专业的毕业设计整体完成情况较为良好，但仍存在选题质量参差不齐、研究深度不够、表达能力不足等问题。针对这些问题提出了一系列改进措施，包括增强选题多样性和创新性、优化师生比例提高指导效率、提升学生能力、严格过程监控与节点控制以及提高企业导师参与度和指导效果等。这些措施旨在进一步提升毕业设计的整体质量和学生的综合素质。通过不断的改进和完善相信大数据与财务管理专业的毕业设计将会取得更加优异的成绩为培养高素质的大数据与财务管理人才做出更大的贡献。