

2024 届旅游管理专业毕业设计分析报告

一、2024 届旅游管理专业毕业设计概况

本专业培养德智体美劳全面发展，具有良好的人文素养、信息素养、职业道德和创新意识及旅游人贯穿始终的服务意识，精益求精的工匠精神，掌握扎实的科学文化基础和文旅融合、“旅游+”行业前沿、接待服务、项目策划、产品设计、数字营销及相关法律法规等知识，具备制订智慧景区运营战略与市场运营方案、旅游策划、旅游数字营销、个性化旅行定制、客户关系管理、部门运营管理等专业核心技能，面向旅行社、在线旅游企业、智慧旅游景区等领域，能从事旅游咨询、智慧景区服务运营与管理、旅游策划、旅游数字营销、目的地运营管理等工作的高素质技术技能人才。

2024 届旅游管理专业参与毕业设计人数总数为 175 名，校内配备指导教师 15 位，平均每位教师指导 12 位学生，毕业设计均得到了企业导师的实际指导或参与。

二、毕业设计过程

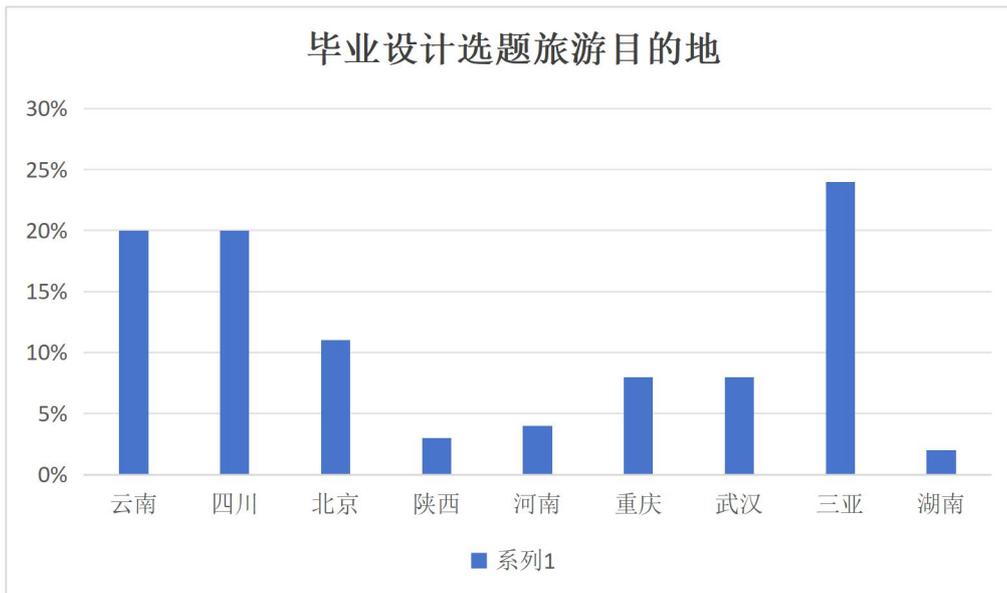
阶段	教师要求	学生要求	时间安排
选题指导阶段	结合专业岗位任职要求提出选题要求与建议，指导学生进行选题	根据总体要求与指导教师建议初步拟定毕业设计选题	2023 年 11 月 1 日 -2023 年 11 月 30 日
开题论证阶段	指导学生撰写开题论证报告，就开题论证报告的规范性、毕业设计撰写思路、方法与进度提出指导意见，选题确定后下达毕业设计任务书	查阅参考文献提交开题论证报告文档，并进行现场陈述与答辩，根据指导教师意见最终确定选题，查收毕业设计任务书	2023 年 12 月 1 日 -2023 年 12 月 31 日

指导过程 阶段	随时跟踪毕业设计进程，对学生的毕业设计进度进行有效控制，并从学术性与实践性给予指导意见	严格遵守规章制度，虚心接受指导老师的指导和检查，定期向指导教师汇报毕业设计工作进展情况	2024年1月1日 -2024年4月10日
资料整理 阶段	及时评阅批改学生毕业设计，实事求是地填写指导教师评语，并给出建议成绩	按照学校规定高质量完成毕业设计，并完成毕业设计查重	2024年4月11日 -2024年5月7日
成果答辩 阶段	指导学生进行答辩准备，成立答辩小组听取学生汇报，对学生答辩表现进行评分	准备好毕业设计整套材料纸质档，并就毕业设计写作思路与内容进行汇报	2024年5月8日 -2024年5月13日
材料上传 阶段	依据答辩情况，提出修改意见和系统上传要求。	根据指导意见，修改完善毕设材料，按时按质上传至毕业设计系统。	2024年05月14日 -2024年05月31日

三、选题分析

(一) 选题范围与领域

2024届大旅游管理专业的毕业设计选题都与专业相关，并具备实用性和可操作性，这些选题紧扣专业培养目标，体现了在旅游专业知识和技能的应用价值。目的地选择集中在云南、三亚、北京等地，主题集中在自然、红色、历史文化游。这反映不同学生对于不同旅游目的地的关注，以及不同旅游主题和目标客户的认知和关注度。



(二) 选题特点与趋势

1. 紧贴旅游行业发展前沿

选题紧密围绕旅游企业（如旅游景区、旅行社、酒店、餐饮机构、会展公司等）的新业态和生产实际，解决生产实际问题。涉及智慧旅游、乡村旅游、生态旅游等热点问题，这些领域相关的资料和案例较多。

2. 体现专业培养目标

选题符合旅游管理专业的培养目标，注重培养学生的市场分析、团队协作、能力等跨学科的综合能力。通过毕业设计，学生能够综合运用所学知识，解决实际问题，提升专业素养和实践能力。

3. 结合地域特色：

选题往往结合学生所在地区或国家的旅游特色，选择具有地域特色的选题方向，既具有市场价值，又能体现地域特色。选题时考虑数据的可获取性，选择那些可以通过问卷调查、实地调研、官方统计数据等途径获取数据的选题。

4. 跨学科融合

旅游管理专业毕业设计将更加注重跨学科的综合研究，如结合经济学、管理学、心理学、信息技术等学科的知识和方法，进行深入研究和分析。

四、成绩分析

(一) 总体成绩分布

从毕业设计成绩数据来看，大多数学生的毕业设计综合成绩集中在 70-80 分之间，这表明整体完成质量较为稳定。绝大多数学生都能够顺利完成毕业设计，达到及格标准。但优秀率低于 5%，优秀率尚有提升空间。

（二）成绩差异分析

1. 作品质量好容易获得高分

比如成果要素齐全、层级分明、结构严谨、排版规范、文字表述流畅；成果内容的表述符合行业标准或专业语言的规范化要求；成果引用的参考资料、参考方案等来源标识规范、准确；技术路线科学、可行，步骤合理，方法运用得当；技术标准等运用正确，技术原理与理论依据选择合理，相关数据来源可靠、计算准确；应用了本专业领域中新知识、新技术、新方法等是重要得分项目，表现好的毕业设计作品可以在这两个模块获得接近满分。

2. 体现特色和创新容易获得高分

不同选题的成绩差异较大，不同选题在成绩分布上存在一定差异，尽管选题并非成绩的决定性因素。一些与实际联系紧密、创新性强的选题往往能获得较高的评价；而一些过于传统或缺乏创新性的选题则可能难以获得高分。比如，某学生选题为“探秘大庸民俗文化毕业三日游 H5 设计与制作”，综合成绩为 87.3 分，而另一学生选题为“‘魅力三亚，浪漫一夏’三亚蜜月三日游 H5 设计与制”综合成绩为 76.4 分。这表明前一选题在实际联系和创新性方面表现突出，而后一选题可能在这些方面相对较弱。这反映出选题的特点会对成绩产生影响，学生在选题时应更加注重实际联系和创新。

3. 设计过程对成绩影响较大

除了作品质量以及答辩情况对成绩有较大影响，还有学生的主观态度、积极与老师沟通的态度等设计过程性因素影响学生的成绩差异。学生投入的时间和精力不同，投入越多努力的学生往往在毕业设计中表现更出色，成绩也相对更高。在设计过程中，学生是否尊师重教、毕业设计写作态度是否认真，是否按时完成各阶段主要设计任务；同时指导教师的专业水平、指导态度和投入程度对学生的毕业设计成绩有着重要影响，优秀的指导教师能够为学生提供有针对性的指导和建议，帮助学生克服研究中的困难和挑战。此外，学生的专业素养、实践能力和创新思维等个人能力也是影响成绩的关键因素，具备较强个人能力的学生往往能够在毕业设计中展现出较高的水平并获得较高的评价。

五、存在的问题

（一）学生态度方面需加强

许多学生没有充分认识到毕业设计对他们个人成长和未来发展的重要性，因此在准备和实施阶段表现出消极、敷衍或拖延的态度。这种态度问题具体体现在以下几个方面：

首先，学生对毕业设计的选题缺乏深入思考和精心挑选，往往选择那些看似容易但实则缺乏深度和创新性的题目，或者仅仅为了迎合指导老师或评审团的喜好而盲目跟风。这种缺乏主动性和创造性的选题方式，不仅限制了学生自身能力的提升，也影响了毕业设计的质量和效果。

其次，学生在设计过程中缺乏持续的努力和专注。他们可能会因为遇到困难或挑战而轻易放弃，或者因为缺乏时间管理技能而拖延进度，导致毕业设计无法按时完成或质量不达标。这种缺乏毅力和自律的学习态度，不仅影响了毕业设计的成果，也损害了学生的学术声誉和职业前景。

此外，学生在毕业设计的沟通和协作方面也存在问题。他们可能不愿意主动与指导老师或团队成员进行交流和讨论，或者缺乏有效的沟通技巧和合作精神，导致设计过程中的信息不畅或合作不畅。这种缺乏沟通和协作的学习态度，不仅影响了毕业设计的顺利进行，也限制了学生的人际交往和团队协作能力的发展。

（二）过程性指导和管理上有待改进

毕业设计过程监控不够严格，部分环节存在疏漏。由于教师资源有限，部分学生可能得不到充分的指导，而另一些学生则可能过度依赖教师的指导，缺乏独立思考的能力。这种资源分配不均可能导致毕业设计的质量参差不齐。总结起来，存在以下问题：

第一，指导方式单一，部分指导教师可能过于依赖传统的面对面指导方式，而忽视了线上交流、小组讨论等多元化指导方式的应用。这可能导致学生在遇到问题时无法及时获得帮助，影响设计进度。

第二，反馈周期过长：指导教师可能因工作繁忙等原因，无法及时对学生的毕业设计进行反馈。过长的反馈周期可能导致学生无法及时调整设计方向或解决遇到的问题，影响设计的整体质量。

第三，指导内容缺乏深度，部分指导教师在提供反馈时可能只关注表面问题，

如格式、排版等，而忽视了对学生设计思路、研究方法、创新点等方面的深入指导。这可能导致学生的毕业设计在深度和广度上都有所欠缺。

第四，缺乏个性化指导：每个学生的学术背景、兴趣点和能力水平都有所不同，但部分指导教师可能未能根据学生的实际情况提供个性化的指导方案。这可能导致学生的毕业设计无法充分展现其个人优势和特点。

第五，指导过程缺乏连续性。毕业设计是一个长期的过程，需要指导教师在整个过程中持续关注学生的进展并提供支持。然而，部分指导教师可能因各种原因无法保持连续的指导，导致学生在某个阶段迷失方向或遇到瓶颈时无法及时获得帮助。

第六，缺乏对学生创新能力的培养。毕业设计是培养学生创新能力的重要环节，但部分指导教师可能过于注重传统的研究方法和结论，而忽视了对学生创新思维的引导和培养。这可能导致学生的毕业设计缺乏新颖性和独特性。

六、改进措施

（一）进一步加强校企合作 建立校企考评体系

加强与旅游企业的合作，为学生提供更多的实践机会和资源支持。通过校企合作，学生可以在真实的工作环境中进行毕业设计，获得企业的认可和支持。同时，企业也可以为学生提供实践指导和反馈，帮助学生更好地完成毕业设计。学校和企业应共同建立毕业设计考评体系，对学生的毕业设计进行严格要求和评价。在评价过程中，应注重理论联系实际，体现毕业设计的实际意义。同时，应加大对论文抄袭现象的打击力度，确保毕业设计的整体质量。

（二）加强过程管理 指导教师培训与交流

选题审核环节应更加严格和细致。可以成立专业选题审核小组，对每个选题进行逐一评估，确保其符合专业培养目标，具有实际应用价值和创新性。对于不符合要求的选题，应提出修改建议或要求学生重新选题。在选题确定后，指导教师应与学生进行深入地沟通，明确研究目标、内容和方法。可以制定详细的研究计划，包括时间节点、阶段性任务和预期成果，以确保学生在研究过程中能够有条不紊地推进工作。同时，指导教师应定期对学生的研究进展进行检查和督促，及时发现和解决问题。应定期对指导教师进行培训，提升他们的专业水平和指导能力。培训内容可以包括最新的研究动态、教学方法和技巧等，以帮助指导教师

更好地指导学生进行研究。建立指导教师交流平台，鼓励教师之间分享指导经验和成功案例。可以通过定期举办指导经验分享会、建立指导教师微信群等方式，促进教师之间的交流和合作。同时，可以邀请校外专家举办讲座或开办工作坊，为指导教师提供更多的学习和提升机会。

（三）提升学生毕业设计能力和答辩技巧

组织毕业设计撰写技能培训等方式，让学生掌握科学的方法和技能。针对学生研究深度不足的问题，应引导他们深入挖掘选题背景和研究意义，明确研究目标和内容。可以要求学生在研究过程中注重资料的收集和分析，对研究对象进行全面而深入地探讨。同时，可以指导学生注重解决方案的实用性和可操作性，提高毕业设计的实际应用价值。通过开设定期开展毕业设计汇报等方式，提高学生的口头表达能力和逻辑思维能力。在答辩前，应组织模拟答辩活动，让学生熟悉答辩流程和注意事项。教师进行模拟答辩点评，帮助学生发现问题并改进。同时，可以指导学生注重答辩材料的准备和整理，确保他们在答辩时能够清晰、有条理地展示自己的毕业设计成果。

七、结论

综上所述，2024届旅游管理专业的毕业设计整体完成情况较为良好，但仍存在选题质量参差不齐、研究深度不够、创新能力不足、理论与实践相结合等问题。针对这些问题提出了一系列改进措施，包括进一步加强校企合作，建立校企考评体系；加强过程管理，指导教师培训与交流；提升学生毕业设计能力和答辩技巧等，从而进一步提升毕业设计的整体质量和学生的综合素质。通过不断地改进和完善相信大旅游管理专业的毕业设计将会取得更加优异的成绩，为培养高素质的旅游管理专业人才做出更大的贡献。